



# EFFECT-S

Ook bruikbaar / aanvullend in de verpleegkundige beroepsgroep?

# Inhoud

- Introductie
- Probleemschets
- Theoretisch kader
- Probleemstelling
- Onderzoeksmethode
- Voortgang onderzoek
- Toekomst

# Introductie



Bernadine van de Walle  
– van de Geijn

- Verpleegkundige (RN en MANP) vanaf 1982
  - Specialisatie: oncologie / hematologie
  - CWZ / Radboudumc / JBZ
- Publicaties, congressen, workshops, symposia binnen en buitenland
- Landelijke betrokkenheid (o.a. V&VN Oncologie)
- Hogeschool docent
  - Vanaf 2009 verpleegkunde docent
  - AGZ – Avans Hogeschool
- Onderwijswetenschappen
  - Masterthesis (OU en Radboudumc Health Academy)
  - Begeleiders: dr. Lia Fluit en dr. Desirée Joosten – ten Brinke

# Probleemschets

## Aanleiding

- Opleiding verpleegkunde: ongeveer 40% leren op de werkplek (Avans Hogeschool)
  - Geen structurele en formele evaluatie verpleegkundig werkbegeleiders
  - (Upward) feedback als manier om evaluatie inhoud te geven
  - Niet gemakkelijk om upward feedback te geven
  - EFFECT-S
- In literatuur en praktijk:
    - niet bekend welke factoren zorgen voor (veilige) omgeving voor geven upward feedback door studenten verpleegkunde aan verpleegkundig werkbegeleiders

*Atwater et al., 2000; Fluit et al., 2013; Boud, 2015; Boud & Molloy, 2013; Sargeant et al., 2008; Smith & Fortunato, 2008*

# Theoretisch kader

- Werkplekleren en het belang van feedback hierbij

(o.a. Bolhuis, 2016)

- Effectieve feedback en verschillende soorten feedback

(o.a. Boud & Molloy, 2013; Fluit, 2013; Hattie & Timperley, 2007; Nicol & Macfarlane-Dick, 2006; Seargeant et al., 2008)

- Upward feedback en veilige omgeving voor het geven van feedback

(o.a. Atwater e al., 2000; Fluit, 2013; Hattie & Timperley, 2007; smith & Fortunato, 2000)

- EFFECT-Systeem

(o.a. Boud & Molloy, 2013; Fluit, 2013; Fluit et al., 2014; Nicol, 2010)

# Probleemstelling

- In hoeverre komen bevorderende en belemmerende factoren die van belang zijn voor het kunnen geven en ontvangen van upward feedback overeen met de factoren die studenten verpleegkunde en hun verpleegkundig werkbegeleiders als bevorderend en belemmerend voor het kunnen geven en ontvangen van upward feedback?
- Factoren vanuit de theorie? In vergelijking met:
- Factoren genoemd door verpleegkundig werkbegeleiders (ontvangen van upward feedback) en studenten verpleegkunde (geven van upward feedback)?
- Verschil tussen academisch en perifeer?
- Verschil tussen jongere en oudere jaars?
- Rol veilige omgeving en eerlijke feedback hierbij?

# Onderzoeksmethode

- Design
  - ✓ Kwalitatief survey onderzoek (met focusgroepen)
  - ✓ Kwalitatieve vergelijking (resultaten focusgroepen versus theorie)
- Participanten: Radboudumc en Jeroen Bosch Ziekenhuis, 10 homogene groepen
  - ✓ Zes focusgroepen 1<sup>ste</sup>, 3<sup>de</sup> 4<sup>de</sup> jaars hbo-verpleegkunde studenten
  - ✓ Twee focusgroepen 4<sup>de</sup> jaars mbo-verpleegkunde studenten
  - ✓ Twee focusgroepen verpleegkundig werkbegeleiders
- Materiaal en procedure
  - ✓ Informed consent (ethische toetsing onderwijsonderzoek: NVMO)
  - ✓ Focusgroep- en interviewgide (Stalmeijer et al., 2014)
  - ✓ Moderator, observator, voice recorder
- Data-analyse
  - ✓ Template analyse (op basis van theorie, interviewgide, transcripten) – open, axiaal, selectief coderen
  - ✓ Iteratief karakter – inductief/deductief
  - ✓ Atlas.ti

# Voortgang onderzoek

- 9 focusgroepen gehouden (nov – dec 2016)
- Januari – februari 2017:
  - ✓ Opstellen template / codeboek (Tim Klaassen, Anne van Tuijl, Bernadine van de Walle, in samenspraak met Lia Fluit en Desirée Joosten – ten Brinke)
  - ✓ Coderen transcripten
  - ✓ Transcripten verwerken in Atlas.ti
- Codeboek opgebouwd uit acht thema's, vijf codes, verschillende subcodes
  - ✓ Vier thema's uitgaande van 'eigen perspectief'
  - ✓ Vier thema's uitgaande van 'andermans perspectief'
  - ✓ Vijf codes per thema: rol feedback ontvanger, rol feedback gever, relatie feedback gever – feedback ontvanger, context, overig
- Maart / april '17: analyseren, interpreteren, schrijven onderzoeksverslag



# Toekomst

Verwachting (nabije) toekomst:

- Internationaal artikel
- Presentaties (NVMO-congres najaar 2017, HGZO-congres voorjaar 2018)
- Verder onderzoek (validering EFFECT-vragenlijst voor verpleegkundige doelgroep en EFFECT-Systeem)?
- Implementatie EFFECT-S in verpleegkundig onderwijs / werkvelden?

# EFFECT-S-N(ursing)?

- Dank voor uw aandacht!
- En graag tot ziens 😊

# Referenties onderzoeksplan

- Arts, J. G., Jaspers, M., & Joosten-ten Brinke, D. (2016). A case study on written comments as a form of feedback in teacher education: so much to gain. *European Journal of Teacher Education*, 39(2), 159-173. doi: 10.1080/02619768.2015.1116513
- Atwater, L. E., Waldman, D. A., Atwater, D., & Cartier, P. (2000). An upward feedback field experiment: supervisors' cynicism, reactions, and commitment to subordinates. *Personnel Psychology*, 53, 275-297.
- Bolhuis, S. (2016). *Leren en veranderen. Emotie, gedrag en denken*. Bussum, Nederland: Uitgeverij Coutinho.
- Boud, D. (2015). Feedback: ensuring that it leads to enhanced learning. *The Clinical Teacher's Toolbox*, 12, 3-7.
- Boud, D., & Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(6), 698-712. doi: 10.1080/02602938.2012.691462
- Fluit, C. R. M. G. (2013). *Evaluation and Feedback For Effective Clinical Teaching* (Thesis Radboud University Nijmegen). Meppel, Nederland: Ten Brink.
- Fluit, C. R. M. G., Bolhuis, S., Klaassen, T., de Visser, M., Grol, R., Laan, R., & Wensing, M. (2013a). Residents provide feedback to their clinical teachers: Reflection through dialogue. *Medical Teacher*, 35, e1485-e1492. doi:10.3109/014 2159X.2013.785631
- Fluit, C. R. M. G., Bolhuis, S., Stuyt, P., & Laan, F. J. M. (2011). De arts als opleider. Manieren om de kwaliteit van opleiders en supervisors te evalueren. *Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde*, 155, A3233.
- Fluit, C. R. M. G., Feskens, R., Bolhuis, S., Grol, R., Wensing, M., & Laan, R. (2014). Understanding resident rating of teaching in the workplace: a multi-centre study. *Advances in Health Sciences Education*, 20, 691-707. doi: 10.1007/s10459-014-9559-8
- Fluit, C. R. M. G., Feskens, R., Bolhuis, S., Grol, R., Wensing, M., & Laan, R. (2013b). Repeated evaluations of the quality of clinical teaching by residents. *Perspectives on Medical Education*, 2, 87-94. doi: 10.1007/s40037-013-0060-5
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. doi: 10.3102/003465430298487
- Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501-517. doi: 10.1080/02602931003786559
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. doi: 10.1080/03075070600572090
- RadboudUMC: Effect. (z.d.). Verkregen op 17 maart, 2016, van <http://www.effectsurvey.nl/wat-is-effect-2/wat-is-effect>
- Sargeant, J., Mann, K., Sinclair, D., Van der Vleuten, C., & Metsmakers, J. (2008). Understanding the influence of emotions and reflection upon Multi-source feedback acceptance and use. *Advances in Health Sciences Education*, 13, 275-288. doi: 10.1007/s10459-006-9039-x
- Smith, A. F. R., & Fortunato, V. J. (2008). Factors influencing employee intentions to provide honest upward feedback ratings. *Journal of Business and Psychology*, 22(03), 191-207. doi: 10.1007/s10869-008-0070-4
- Stalmeijer, R. E., Dolmans, D. H. J. M., Wolfhagen, I. H. A. P., Peters, W. G., Coppennolle, L. van, & Scherpbier, A. J. J. A. (2010). Combined student ratings and self-assessment provide useful feedback for clinical teachers. *Advances in Health Sciences Education*, 15, 315-328. doi: 10.1007/s10459-009-0100-6
- Stalmeijer, R. E., McNaughton, N., & Van Mook, W. N. K. A. (2014). Using focus groups in medical education research: AMEE Guide No. 91. *Medical Teacher*, 36, 923-939. doi: 10.3109/0142159X.2014.917165
- Valcke, M. (2010). *Onderwijskunde als ontwerpwetenschap, Een leidende voor ontwikkelaars van instructie en voor toekomstige leerkrachten*. Gent, België: Academia Press.
- Waldman, D. A., & Atwater, L. E. (2001). Attitudinal and behavioral outcomes of an upward feedback process. *Group & Organization Management*, 26(2), 189-205.
- Yardley, S., Teunissen, P. W., & Dorman, T. (2012). Experiential learning: AMEE guide No. 63. *Medical Teacher*, 34, e 102-e115. doi: 10.3109/0142159X.2012.650741